

Procedimento concursal comum de recrutamento para a contratação em regime de contrato a termo resolutivo para a carreira e **categoria de Assistente Operacional**, tendo em vista a constituição de reserva de recrutamento, para assegurar necessidades transitórias.

### ATA NÚMERO TRÊS

-----Aos catorze dias do mês de outubro de dois mil e vinte, pelas catorze horas, em sessão presencial, na biblioteca da Escola Secundária da Póvoa de Lanhoso, reuniu o Júri do procedimento concursal em epígrafe, nomeado por despacho de 09/09/20 do Diretor deste Agrupamento, constituído pelos seguintes elementos, António Marcelino de Campos Lopes, (Presidente); Filipa Raquel Fernandes da Silva (Vogal) e Eva Maria Vieira Araújo (Vogal), para tratar da seguinte ordem de trabalhos: proceder à seleção dos candidatos admitidos a concurso, de acordo com os métodos de seleção definidos no número 11 e os critérios de ordenação preferencial enunciados no número 15, ambos do respetivo aviso de abertura.-----

-----Dando sequência ao ponto único da ordem de trabalhos, o júri analisou individualmente cada candidatura tendo em vista a avaliação curricular, de acordo com o método de seleção especificado no ponto 11 do aviso de abertura. Desse trabalho, resultou a elaboração de uma primeira tabela (tabela 1) com a valoração das habilitações literárias e da experiência profissional bem como do cálculo da avaliação curricular. O júri, para valorar a experiência profissional e as formações realizadas como relevantes, teve em conta o perfil de competências definido no ponto 6 do aviso de abertura. -----

-----Tabela 1 -----

LISTA ORDENADA ALFABÉTICAMENTE APÓS AVALIAÇÃO CURRICULAR			
NOME	Avaliação Curricular (AC)		
	Habilitações Literárias (HAB)	Experiência Profissional	AC = (HAB+EP)/2
Anabela dos Santos Monteiro	16	10	13,00
Ana Catarina Neves Portugal	20	10	15,00
Ana Luísa Pires Lameiras	16	10	13,00
Andreia Maria do Vale Conde	20	10	15,00
André Miguel Vieira Soares	16	10	13,00
Aurora Cecília Cruz de Sousa	20	10	15,00
Carla José Marques Freitas	16	10	13,00
Carla Paula Cunha pimenta	20	12	16,00
Daniela Patrícia Gomes da Silva	20	10	15,00
Estela Dolores Pereira rompante	20	10	15,00
Evelina Ribeiro Antunes	20	10	15,00
Fernando Jorge Ribeiro Inocêncio	20	10	15,00
Flávia Raquel Silva Esteves	16	10	13,00
Helena Cláudia Antunes Gonçalves	20	10	15,00

NOME	Avaliação Curricular (AC)		
	Habilitações Literárias (HAB)	Experiência Profissional	AC = (HAB+EP)/2
Inês Catarina Silva Carvalho	16	12	14,00
Isabel Cristina Gomes da Silva Fontes	20	10	15,00
João Afonso Durães Lavado	16	10	13,00
João Paulo Barbosa Teixeira	16	10	13,00
José Manuel Cruz Martins	16	12	14,00
Júlia Maria Fonseca Silva Costa	20	10	15,00
Laura Maria Teixeira Carvalho	16	10	13,00
Luísa Manuela Macedo Leite	16	10	13,00
Maria da Conceição Cerqueira Pereira	16	10	13,00
Maria de Fátima Rodrigues de Sousa	16	10	13,00
Maria de Jesus Rodrigues Vieira	20	10	15,00
Maria do Carmo Oliveira Moreira	16	10	13,00
Maria Fernanda Ribeiro Marques Silva	16	12	14,00
Maria Isabel Dias Sousa Rodrigues	16	16	16,00
Maria Odete Ferreira Lopes	16	10	13,00
Marta Sofia Costa de Castro	20	12	16,00
Mónica Raquel Ferreira da Silva	20	10	15,00
Natália Florinda Lopes Rodrigues	20	10	15,00
Neusa Sameiro Dias de Almeida	16	10	13,00
Neuza Eduarda Alves Silva	20	14	17,00
Olinda Maria Freitas da Silva	16	10	13,00
Paula Cristina Moutinho Carvalho	16	14	15,00
Paula Maria Barbosa do Vale	20	10	15,00
Rita Isabel Rodrigues de Almeida	20	10	15,00
Sandra Cristina Antunes Vieira Sousa	16	10	13,00
Sandra Cristina Fonseca Oliveira	20	10	15,00
Sara Juliana Lopes Leite	16	10	13,00
Sónia Cristina Rodrigues Gomes	16	10	13,00
Sónia Gabriela Fernandes da Silva	16	10	13,00
Susana Cristina Gonçalves Oliveira	16	10	13,00
Susana Manuela da Cunha Fernandes	20	10	15,00
Susana Maria Oliveira Dias	16	10	13,00
Vânia Cristina Macedo de Araújo	16	10	13,00
Vera Alexandra Santos Antunes	16	10	13,00
Vítor Ramos Costeira	20	10	15,00

-----A avaliação curricular convertida numa escala de 0 a 20 valores, resultou em igualdade de valoração entre diferentes candidatos. Por essa razão, foram aplicados os critérios de ordenação preferencial especificados no ponto 15 do aviso de abertura, tendo em vista a sua ordenação. Depois de os aplicar, continuou a haver situações de igualdade e, portanto, candidatos por ordenar. Para resolver o problema, o júri deliberou que subsistindo situações de igualdade se aplicasse como último critério de ordenação preferencial, a maior idade dos

candidatos. Da aplicação de todos os critérios preferenciais, foi possível chegar à seguinte tabela (tabela 2), com a lista unitária de ordenação final de todos os candidatos. -----

-----Dando cumprimento ao n.º 14 do Aviso de Abertura, a tabela 2 apresenta a ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento por ordem decrescente das classificações quantitativas obtidas, expressa numa escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores.-----

-----Tabela 2 -----

**LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL**

<b>Nº</b>	<b>Nome</b>	<b>Classificação</b>
1	Neuza Eduarda Alves Silva	17
2	Maria Isabel Dias Sousa Rodrigues	16
3	Marta Sofia Costa de Castro	16
4	Carla Paula Cunha pimenta	16
5	Paula Cristina Moutinho Carvalho	15
6	Estela Dolores Pereira rompante	15
7	Maria de Jesus Rodrigues Vieira	15
8	Isabel Cristina Gomes da Silva Fontes	15
9	Andreia Maria do Vale Conde	15
10	Paula Maria Barbosa do Vale	15
11	Aurora Cecília Cruz de Sousa	15
12	Fernando Jorge Ribeiro Inocêncio	15
13	Evelina Ribeiro Antunes	15
14	Sandra Cristina Fonseca Oliveira	15
15	Natália Florinda Lopes Rodrigues	15
16	Helena Cláudia Antunes Gonçalves	15
17	Júlia Maria Fonseca Silva Costa	15
18	Susana Manuela da Cunha Fernandes	15
19	Daniela Patrícia Gomes da Silva	15
20	Vítor Ramos Costeira	15
21	Rita Isabel Rodrigues de Almeida	15
22	Ana Catarina Neves Portugal	15
23	Mónica Raquel Ferreira da Silva	15
24	José Manuel Cruz Martins	14
25	Maria Fernanda Ribeiro Marques Silva	14
26	Inês Catarina Silva Carvalho	14
27	Maria da Conceição Cerqueira Pereira	13
28	João Paulo Barbosa Teixeira	13

Nº	Nome	Classificação
29	Maria do Carmo Oliveira Moreira	13
30	Maria de Fátima Rodrigues de Sousa	13
31	Carla José Marques Freitas	13
32	Anabela dos Santos Monteiro	13
33	Laura Maria Teixeira Carvalho	13
34	Olinda Maria Freitas da Silva	13
35	Sónia Cristina Rodrigues Gomes	13
36	Vânia Cristina Macedo de Araújo	13
37	Neusa Sameiro Dias de Almeida	13
38	Sónia Gabriela Fernandes da Silva	13
39	Susana Maria Oliveira Dias	13
40	Ana Luísa Pires Lameiras	13
41	Maria Odete Ferreira Lopes	13
42	Sandra Cristina Antunes Vieira Sousa	13
43	Susana Cristina Gonçalves Oliveira	13
44	Vera Alexandra Santos Antunes	13
45	Sara Juliana Lopes leite	13
46	Luísa Manuela Macedo Leite	13
47	João Afonso Durães Lavado	13
48	Flávia Raquel Silva Esteves	13
49	André Miguel Vieira Soares	13

-----Como determina o ponto 16 do aviso de abertura, a lista unitária de ordenação final dos candidatos será notificada aos respetivos candidatos, para a realização da audiência prévia, nos termos do artigo 121.º do Código do Procedimento Administrativo por duas das formas previstas no n.º 1 do artigo 23.º da portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril: (alínea a), correio eletrónico, e (alínea c), notificação pessoal através de chamada telefónica. O júri deliberou considerar 10 dias para a realização da audiência prévia. -----

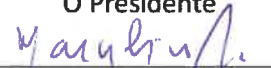
-----Posteriormente, dar-se-á cumprimento aos pontos 17 e 18 do aviso de abertura, nomeadamente a afixação e publicitação da lista unitária de ordenação final, após homologação. -----

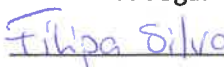
-----Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada nos termos da lei, pelos membros efetivos do júri. -----


**O JÚRI**

A Vogal

A Vogal

O Presidente  
  
António Marcelino Lopes

  
Filipa Silva

  
Eva Araújo