

Procedimento concursal comum de recrutamento para a contratação em regime de contrato a termo resolutivo para a carreira e categoria de **Assistente Técnico**, tendo em vista a constituição de reserva de recrutamento, para assegurar necessidades transitórias.

ATA NÚMERO QUATRO

----- Aos dezassete dias do mês de novembro de dois mil e vinte, pelas 9 horas horas, em sessão presencial, na biblioteca da Escola Secundária da Póvoa de Lanhoso, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe, nomeado por despacho de 09/09/20 do Diretor deste Agrupamento, constituído pelos seguintes elementos, António Marcelino de Campos Lopes (Presidente); Filipa Raquel Fernandes da Silva (Vogal) e João Manuel Moleiro Lopes (Vogal), para tratar da seguinte ordem de trabalhos: Analisar o resultado da audiência prévia em relação à lista unitária de ordenação final dos candidatos.-----

----- Dando sequência ao ponto único da ordem de trabalhos, o júri analisou as reclamações das seguintes candidatas, que surgiram no período da audiência prévia: Paula Maria Barbosa do Vale, com o número de candidato 6109771503, e Eliana Adelaide Rodrigues dos Santos, com o número de candidato 3340170525.-----

----- A candidata Paula Maria Barbosa do Vale, através de uma mensagem de email do dia três (3) de novembro alegou que, na sua avaliação curricular, não lhe foi considerada a licenciatura. O presidente do júri, a quatro (4) de novembro, informou a candidata por email de que na lista 1 da ata n.º 3, publicada na página a do agrupamento, podia verificar que lhe foi atribuída a classificação de 20 (vinte) no item HAB, o que corresponde nos critérios do procedimento concursal a licenciatura. A candidata ainda no dia quatro (4) de novembro enviou um email a pedir desculpa pelo sucedido e a informar que não tinha consultado tal documento. Perante estes factos, o júri verificou e reafirmou a correção da avaliação curricular desta candidata.-----

----- A candidata Eliana Adelaide Rodrigues dos Santos, através de um documento que enviou por correio postal, alegou o seguinte:-----

- Aceita que não tem experiência no exercício das funções inerentes à carreira e categoria conforme descritas no aviso de abertura, mas que possui experiência de cerca de um (1) ano noutra área que no aviso de abertura também é valorada.-----

- Tem cento e cinquenta e uma (151) horas em áreas de formação, indiretamente relacionada com a área, que que não foram consideradas na avaliação curricular.-----

----- O júri depois de verificar as alegações da candidata Eliana Adelaide Rodrigues dos Santos decidiu admitir como procedente a audição prévia da candidata. Depois de recalcular a avaliação curricular, a candidata passou a ter uma avaliação final de 13,60. Como se verificou igualdade de valoração com outros candidatos que também tinham a classificação de 13,60, foram aplicados os critérios de ordenação preferencial especificados no ponto 15 do aviso de

abertura, tendo sido possível a sua ordenação com base no critério “A Classificação mais elevada atribuída na Experiência Profissional”. Depois de aplicar os critérios de ordenação preferencial, a candidata passou a ocupar a posição dezassete (17) da lista graduação final. Foi elaborada uma nova lista unitária de ordenação final, tabela 1, que será submetida ao Diretor para homologação. -----

----- Tabela 1 -----

LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Nº	Nome	Classificação
1	Maria Cristina da Cunha Veloso Pinto	18,00
2	Cátia Alexandra Gomes Araújo	17,20
3	Sónia Cristina Rodrigues Gomes	17,20
4	Eva Cristina Barbosa Duarte Pontes Vieira	16,80
5	Liliana Andreia Pereira Rodrigues	16,40
6	Maria Madalena da Mota Pereira	16,40
7	Isabel Margarida Marques da Silva	16,00
8	Joana Gomes Reis	15,20
9	Nádia Daniela da Silva Rebelo	15,20
10	Carla Paula Cunha Pimenta	14,00
11	Tânia Isabel Vilela Gomes	14,00
12	Eduarda Filipa Gonçalves Vieira	14,00
13	Sara Teresa Pereira Ribeiro	14,00
14	Paula Maria Barbosa do Vale	14,00
15	Susana Maria Oliveira Dias	14,00
16	Flávia Raquel Silva Esteves	14,00
17	Eliana Adelaide Rodrigues dos Santos	13,60
18	Ana Isabel Costa Rodrigues	13,60
19	Ana Raquel Pereira de Araújo	13,60
20	Daniela Maria Dourado Miranda	13,60
21	Florbela Leite Ferreira Matos	13,60
22	Carla Sofia Gonçalves de Freitas Teixeira	13,20
23	Maria Leonor Ferreira Rodrigues	13,20
24	Olga Carvalho	13,20
25	Maria da Conceição Cerqueira Pereira	12,80
26	Anabela Martins	12,80
27	Sandra Marina Gomes Martins Azevedo	12,80
28	Silvana Vanessa da Silva Verde Lima	12,80
29	Susana Maria Ferreira de Oliveira	12,80
30	Eliana Alves Pimenta	12,80
31	Raquel Catarina Sampaio Coimbra	12,80
32	Diana Márcia Fonseca Sousa	12,80
33	Joana Patrícia Martins Fernandes Lobo Meneses	12,80
34	Vítor Ramos Costeira	12,80
35	Susana Vanessa da Silva Vilela	12,80
36	Felisbela Pereira Antunes	12,80


*Maria
Filipa Silva*

Nº	Nome	Classificação
37	Maria do Carmo Oliveira Moreira	12,80
38	Carla Susana Matos de Abreu	12,40
39	Liliana Filipa Marecos de Barros	12,40
40	Ana Catarina Cardoso Gonçalves	12,40
41	Inês Cruz Gomes	12,40
42	Iara Guimarães Pina	12,40
43	Viviane Ferreira da Silva	12,00
44	José António da Costa Santos	12,00
45	Ana Margarida Alves Leal do Paço	12,00
46	Ângelo Francisco Araújo da Cunha	12,00
47	Ângela Maria Soares Mota	12,00
48	Celmira da Luz Rodrigues Vieira	12,00
49	Carla Manuela Gonçalves de Sá Fernandes	12,00
50	Rosa Manuela Monteiro Marinho	12,00
51	Helena Marisa Oliveira Meira	12,00
52	Gisela Ariana de Sousa Antunes	12,00
53	Vânia Filipa Vieira de Oliveira	12,00
54	Ana Luísa Pires Lameiras Gonçalves	12,00
55	Vera Lúcia Martins Meireles	12,00
56	Telma Cristina Alves Vieira	12,00
57	Alexandra Ribeiro da Cunha	12,00
58	Carla Filipa de Sousa Antunes	12,00
59	Vera Alexandra Santos Antunes	12,00
60	Ana Filipa Rossas da Silva	12,00
61	Susana Ramalho de Campos	12,00
62	Elsa Cristina da Silva Ribeiro	12,00
63	Carla Alexandra Teixeira de Sousa	12,00
64	Maria Inês	12,00
65	Catarina Gomes	12,00
66	Diana Filipa Dias de Sousa	12,00
67	Juliana Lima Gonçalves	12,00
68	Cidália Maria Dias Batista	12,00
69	Susana de Oliveira Pesqueira	12,00
70	Estela Dolores Pereira rompante	12,00
71	Sandra Cristina Fonseca Oliveira	12,00
72	Susana Cristina Gonçalves Oliveira	12,00
73	Rui Miguel Neto Pedrosa de Magalhães	12,00
74	Helena Cláudia Antunes Gonçalves	12,00
75	Rita Isabel Rodrigues de Almeida	12,00
76	Hugo Manuel Andrade Martins	12,00
77	Andreia Maria do Vale Conde	12,00
78	Gabriela Alexandra Gonçalves Freitas	12,00
79	Fernando Jorge Pinto Borges de Carvalho	11,60
80	Cristina Maria Carvalho Gomes	11,20
81	João Afonso Durães Lavado	11,20
82	Ana Paula Ribeiro Moreira	11,20
83	Anabela dos Santos Monteiro	11,20
84	Irene Martinha Lima Ribeiro Barbosa	11,20

Nº	Nome	Classificação
85	Nuno Fernando Coutinho Gouveia Pinheiro	11,20
86	Cristina Maria Monteiro Barbosa	11,20
87	Salomé Martins Freitas da Silva	11,20
88	Márcio André Mendes Machado	11,20
89	Jacqueline Fontes Pinheiro	11,20
90	Inês Catarina Silva Carvalho	11,20
91	Jorge Manuel Baptista Gomes	11,20
92	André Miguel Vieira Soares	11,20

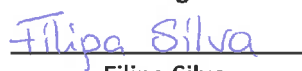
----- Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada nos termos da lei, pelos membros efetivos do júri.-----

O Presidente

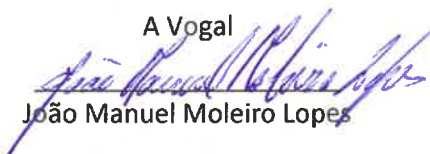

António Marcelino Lopes

O JÚRI

A Vogal


Filipa Silva

A Vogal


João Manuel Moleiro Lopes