

Procedimento concursal comum de recrutamento para a contratação em regime de contrato a termo resolutivo para a carreira e **categoria de Assistente Técnico**, tendo em vista a constituição de reserva de recrutamento, para assegurar necessidades transitórias.

ATA NÚMERO TRÊS

----- Aos dois dias do mês de novembro de dois mil e vinte, pelas nove horas, em sessão presencial, na biblioteca da Escola Secundária da Póvoa de Lanhoso, reuniu o Júri do procedimento concursal em epígrafe, nomeado por despacho de 09/09/20 do Diretor deste Agrupamento, constituído pelos seguintes elementos, António Marcelino de Campos Lopes (Presidente); Filipa Raquel Fernandes da Silva (Vogal) e João Manuel Moleiro Lopes (Vogal), para tratar da seguinte ordem de trabalhos: -----

Ponto um: analisar o resultado da audiência prévia em relação à lista de candidatos admitidos / excluídos. -----

Ponto dois: proceder à seleção dos candidatos admitidos a concurso, de acordo com os métodos de seleção definidos no número 11 e os critérios de ordenação preferencial enunciados no número 15, ambos do respetivo aviso de abertura. -----

----- Em relação ao ponto um da ordem de trabalhos, o presidente do júri deu a conhecer uma reclamação da candidata Helena Cláudia Antunes Gonçalves, com o número de 6348008401, que foi colocada na lista dos excluídos por falta do documento comprovativo do preenchimento dos requisitos legalmente exigidos, conforme especificado no ponto 10.2 do aviso de abertura. A candidata alegou que se candidatou em simultâneo aos dois procedimentos concursais, assistentes técnicos e operacionais, e que por ser no mesmo agrupamento de escolas entregou apenas uma cópia dos comprovativos. O júri depois de verificar a existência dos respetivos comprovativos no processo de candidatura dos assistentes operacionais, decidiu por unanimidade considerá-los e, desse modo, deferir o pedido da candidata. Em consequência desta decisão, a candidata foi incluída na lista dos candidatos admitidos a concurso. -----

----- Dando sequência à ordem de trabalhos, o júri analisou individualmente cada candidatura tendo em vista a avaliação curricular, de acordo com o método de seleção especificado no ponto 11 do aviso de abertura. Desse trabalho, resultou a elaboração de uma primeira tabela (tabela 1) com a valoração das habilitações literárias, da experiência profissional, da formação profissional, da avaliação de desempenho, bem como do cálculo da avaliação curricular. O júri, para valorar a experiência profissional e as formações realizadas como relevantes, teve em conta o perfil de competências definido no ponto 6 do aviso de abertura. -----

Tabela 1

LISTA ORDENADA ALFABETICAMENTE APÓS AVALIAÇÃO CURRICULAR					
NOME	Avaliação Curricular (AC)				
	AC= (HAB+2EP+FP+AD)/5				
	Habilitações Literárias (HAB)	Experiência Profissional (EP)	Formação profissional (FP)	Avaliação Desempenho (AD)	AC
Alexandra Ribeiro da Cunha	20	10	10	10	12,00
Anabela dos Santos Monteiro	16	10	10	10	11,20
Anabela Martins	20	10	14	10	12,80
Ana Catarina Cardoso Gonçalves	20	10	12	10	12,40
Ana Filipa Rossas da Silva	20	10	10	10	12,00
Ana Isabel Costa Rodrigues	20	10	18	10	13,60
Ana Luísa Pires Lameiras Gonçalves	20	10	10	10	12,00
Ana Margarida Alves Leal do Paço	20	10	10	10	12,00
Ana Paula Ribeiro Moreira	16	10	10	10	11,20
Ana Raquel Pereira de Araújo	20	10	18	10	13,60
Andreia Maria do Vale Conde	16	10	14	10	12,00
André Miguel Vieira Soares	16	10	10	10	11,20
Ângela Maria Soares Mota	20	10	10	10	12,00
Ângelo Francisco Araújo da Cunha	20	10	10	10	12,00
Carla Alexandra Teixeira de Sousa	20	10	10	10	12,00
Carla Filipa de Sousa Antunes	20	10	10	10	12,00
Carla Manuela Gonçalves de Sá Fernandes	20	10	10	10	12,00
Carla Paula Cunha Pimenta	16	16	12	10	14,00
Carla Sofia Gonçalves de Freitas Teixeira	16	10	20	10	13,20
Carla Susana Matos de Abreu	20	10	12	10	12,40
Catarina Gomes	20	10	10	10	12,00
Cátia Alexandra Gomes Araújo	16	20	20	10	17,20
Celmira da Luz Rodrigues Vieira	20	10	10	10	12,00
Cidália Maria Dias Batista	16	10	14	10	12,00
Cristina Maria Carvalho Gomes	16	10	10	10	11,20
Cristina Maria Monteiro Barbosa	16	10	10	10	11,20
Daniela Maria Dourado Miranda	20	10	18	10	13,60
Diana Filipa Dias de Sousa	20	10	10	10	12,00
Diana Márcia Fonseca Sousa	20	10	14	10	12,80
Eduarda Filipa Gonçalves Vieira	20	10	20	10	14,00
Eliana Adelaide Rodrigues dos Santos	20	10	10	10	12,00
Eliana Alves Pimenta	20	10	14	10	12,80
Elsa Cristina da Silva Ribeiro	20	10	10	10	12,00
Estela Dolores Pereira rompante	16	10	14	10	12,00
Eva Cristina Barbosa Duarte Pontes Vieira	16	20	18	10	16,80

LISTA ORDENADA ALFABETICAMENTE APÓS AVALIAÇÃO CURRICULAR

NOME	Avaliação Curricular (AC)				
	AC= (HAB+2EP+FP+AD)/5				
	Habilitações Literárias (HAB)	Experiência Profissional (EP)	Formação profissional (FP)	Avaliação Desempenho (AD)	AC
Felisbela Pereira Antunes	20	10	14	10	12,80
Fernando Jorge Pinto Borges de Carvalho	16	10	12	10	11,60
Flávia Raquel Silva Esteves	20	10	20	10	14,00
Florbela Leite Ferreira Matos	20	10	18	10	13,60
Gabriela Alexandra Gonçalves Freitas	16	10	14	10	12,00
Gisela Ariana de Sousa Antunes	20	10	10	10	12,00
Helena Cláudia Antunes Gonçalves	16	10	14	10	12,00
Helena Marisa Oliveira Meira	20	10	10	10	12,00
Hugo Manuel Andrade Martins	16	10	14	10	12,00
Iara Guimarães Pina	20	10	12	10	12,40
Inês Catarina Silva Carvalho	16	10	10	10	11,20
Inês Cruz Gomes	20	10	12	10	12,40
Irene Martinha Lima Ribeiro Barbosa	16	10	10	10	11,20
Isabel Margarida Marques da Silva	20	16	18	10	16,00
Jacqueline Fontes Pinheiro	16	10	10	10	11,20
Joana Gomes Reis	20	16	14	10	15,20
Joana Patrícia Martins Fernandes Lobo Meneses	20	10	14	10	12,80
João Afonso Durães Lavado	16	10	10	10	11,20
Jorge Manuel Baptista Gomes	16	10	10	10	11,20
José António da Costa Santos	20	10	10	10	12,00
Juliana Lima Gonçalves	20	10	10	10	12,00
Liliana Andreia Pereira Rodrigues	20	16	20	10	16,40
Liliana Filipa Marecos de Barros	20	10	12	10	12,40
Márcio André Mendes Machado	16	10	10	10	11,20
Maria Cristina da Cunha Veloso Pinto	20	20	20	10	18,00
Maria da Conceição Cerqueira Pereira	20	10	14	10	12,80
Maria do Carmo Oliveira Moreira	16	10	18	10	12,80
Maria Inês	20	10	10	10	12,00
Maria Leonor Ferreira Rodrigues	16	10	20	10	13,20
Maria Madalena da Mota Pereira	20	16	20	10	16,40
Nádia Daniela da Silva Rebelo	20	16	14	10	15,20
Nuno Fernando Coutinho Gouveia Pinheiro	16	10	10	10	11,20
Olga Carvalho	16	10	20	10	13,20
Paula Maria Barbosa do Vale	20	10	20	10	14,00
Raquel Catarina Sampaio Coimbra	20	10	14	10	12,80
Rita Isabel Rodrigues de Almeida	16	10	14	10	12,00
Rosa Manuela Monteiro Marinho	20	10	10	10	12,00

LISTA ORDENADA ALFABETICAMENTE APÓS AVALIAÇÃO CURRICULAR

NOME	Avaliação Curricular (AC)				
	AC= (HAB+2EP+FP+AD)/5				
	Habilitações Literárias (HAB)	Experiência Profissional (EP)	Formação profissional (FP)	Avaliação Desempenho (AD)	AC
Rui Miguel Neto Pedrosa de Magalhães	16	10	14	10	12,00
Salomé Martins Freitas da Silva	16	10	10	10	11,20
Sandra Cristina Fonseca Oliveira	16	10	14	10	12,00
Sandra Marina Gomes Martins Azevedo	20	10	14	10	12,80
Sara Teresa Pereira Ribeiro	20	10	20	10	14,00
Silvana Vanessa da Silva Verde Lima	20	10	14	10	12,80
Sónia Cristina Rodrigues Gomes	16	20	20	10	17,20
Susana Cristina Gonçalves Oliveira	16	10	14	10	12,00
Susana de Oliveira Pesqueira	16	10	14	10	12,00
Susana Maria Ferreira de Oliveira	20	10	14	10	12,80
Susana Maria Oliveira Dias	20	10	20	10	14,00
Susana Ramalho de Campos	20	10	10	10	12,00
Susana Vanessa da Silva Vilela	20	10	14	10	12,80
Tânia Isabel Vilela Gomes	16	16	12	10	14,00
Telma Cristina Alves Vieira	20	10	10	10	12,00
Vânia Filipa Vieira de Oliveira	20	10	10	10	12,00
Vera Alexandra santos Antunes	20	10	10	10	12,00
Vera Lúcia Martins Meireles	20	10	10	10	12,00
Vítor Ramos Costeira	20	10	14	10	12,80
Viviane Ferreira da Silva	20	10	10	10	12,00

----- A avaliação curricular convertida numa escala de 0 a 20 valores, resultou em igualdade de valoração entre muitos candidatos. Por essa razão, foram aplicados os critérios de ordenação preferencial especificados no ponto 15 do aviso de abertura, tendo em vista a sua ordenação. Depois de os aplicar, continuou a haver situações de igualdade e, portanto, candidatos por ordenar. Para resolver o problema, o júri deliberou que subsistindo situações de igualdade se aplicasse como último critério de ordenação preferencial, a maior idade dos candidatos. Da aplicação de todos os critérios preferenciais, foi possível chegar à seguinte tabela (tabela 2), com a lista unitária de ordenação final de todos os candidatos. -----

----- Dando cumprimento ao n.º 14 do Aviso de Abertura, a tabela 2 apresenta a ordenação final dos candidatos, que completaram o procedimento, por ordem decrescente das classificações quantitativas obtidas, expressa numa escala de 0 (zero) a 20 (vinte) valores, com arredondamento às centésimas. -----

Tabela 2

LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Nº	Nome	Classificação
1	Maria Cristina da Cunha Veloso Pinto	18,00
2	Cátia Alexandra Gomes Araújo	17,20
3	Sónia Cristina Rodrigues Gomes	17,20
4	Eva Cristina Barbosa Duarte Pontes Vieira	16,80
5	Liliana Andreia Pereira Rodrigues	16,40
6	Maria Madalena da Mota Pereira	16,40
7	Isabel Margarida Marques da Silva	16,00
8	Joana Gomes Reis	15,20
9	Nádia Daniela da Silva Rebelo	15,20
10	Carla Paula Cunha Pimenta	14,00
11	Tânia Isabel Vilela Gomes	14,00
12	Eduarda Filipa Gonçalves Vieira	14,00
13	Sara Teresa Pereira Ribeiro	14,00
14	Paula Maria Barbosa do Vale	14,00
15	Susana Maria Oliveira Dias	14,00
16	Flávia Raquel Silva Esteves	14,00
17	Ana Isabel Costa Rodrigues	13,60
18	Ana Raquel Pereira de Araújo	13,60
19	Daniela Maria Dourado Miranda	13,60
20	Florabela Leite Ferreira Matos	13,60
21	Carla Sofia Gonçalves de Freitas Teixeira	13,20
22	Maria Leonor Ferreira Rodrigues	13,20
23	Olga Carvalho	13,20
24	Maria da Conceição Cerqueira Pereira	12,80
25	Anabela Martins	12,80
26	Sandra Marina Gomes Martins Azevedo	12,80
27	Silvana Vanessa da Silva Verde Lima	12,80
28	Susana Maria Ferreira de Oliveira	12,80
29	Eliana Alves Pimenta	12,80
30	Raquel Catarina Sampaio Coimbra	12,80
31	Diana Márcia Fonseca Sousa	12,80
32	Joana Patrícia Martins Fernandes Lobo Meneses	12,80
33	Vítor Ramos Costeira	12,80
34	Susana Vanessa da Silva Vilela	12,80
35	Felisbela Pereira Antunes	12,80
36	Maria do Carmo Oliveira Moreira	12,80
37	Carla Susana Matos de Abreu	12,40
38	Liliana Filipa Marecos de Barros	12,40
39	Ana Catarina Cardoso Gonçalves	12,40
40	Inês Cruz Gomes	12,40
41	Iara Guimarães Pina	12,40
42	Viviane Ferreira da Silva	12,00
43	José António da Costa Santos	12,00
44	Ana Margarida Alves Leal do Paço	12,00

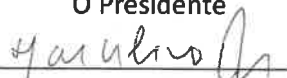
Nº	Nome	Classificação
45	Ângelo Francisco Araújo da Cunha	12,00
46	Ângela Maria Soares Mota	12,00
47	Celmira da Luz Rodrigues Vieira	12,00
48	Carla Manuela Gonçalves de Sá Fernandes	12,00
49	Rosa Manuela Monteiro Marinho	12,00
50	Helena Marisa Oliveira Meira	12,00
51	Gisela Ariana de Sousa Antunes	12,00
52	Vânia Filipa Vieira de Oliveira	12,00
53	Ana Luísa Pires Lameiras Gonçalves	12,00
54	Vera Lúcia Martins Meireles	12,00
55	Telma Cristina Alves Vieira	12,00
56	Eliana Adelaide Rodrigues dos Santos	12,00
57	Alexandra Ribeiro da Cunha	12,00
58	Carla Filipa de Sousa Antunes	12,00
59	Vera Alexandra santos Antunes	12,00
60	Ana Filipa Rossas da Silva	12,00
61	Susana Ramalho de Campos	12,00
62	Elsa Cristina da Silva Ribeiro	12,00
63	Carla Alexandra Teixeira de Sousa	12,00
64	Maria Inês	12,00
65	Catarina Gomes	12,00
66	Diana Filipa Dias de Sousa	12,00
67	Juliana Lima Gonçalves	12,00
68	Cidália Maria Dias Batista	12,00
69	Susana de Oliveira Pesqueira	12,00
70	Estela Dolores Pereira rompante	12,00
71	Sandra Cristina Fonseca Oliveira	12,00
72	Susana Cristina Gonçalves Oliveira	12,00
73	Rui Miguel Neto Pedrosa de Magalhães	12,00
74	Helena Cláudia Antunes Gonçalves	12,00
75	Rita Isabel Rodrigues de Almeida	12,00
76	Hugo Manuel Andrade Martins	12,00
77	Andreia Maria do Vale Conde	12,00
78	Gabriela Alexandra Gonçalves Freitas	12,00
79	Fernando Jorge Pinto Borges de Carvalho	11,60
80	Cristina Maria Carvalho Gomes	11,20
81	João Afonso Durães Lavado	11,20
82	Ana Paula Ribeiro Moreira	11,20
83	Anabela dos Santos Monteiro	11,20
84	Irene Martinha Lima Ribeiro Barbosa	11,20
85	Nuno Fernando Coutinho Gouveia Pinheiro	11,20
86	Cristina Maria Monteiro Barbosa	11,20
87	Salomé Martins Freitas da Silva	11,20
88	Márcio André Mendes Machado	11,20
89	Jacqueline Fontes Pinheiro	11,20
90	Inês Catarina Silva Carvalho	11,20
91	Jorge Manuel Baptista Gomes	11,20
92	André Miguel Vieira Soares	11,20

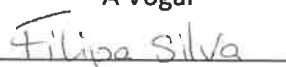
----- Como determina o ponto 16 do aviso de abertura, a lista unitária de ordenação final dos candidatos será notificada aos respetivos candidatos, para a realização da audiência prévia, nos termos do artigo 121.º do Código do Procedimento Administrativo por uma das formas previstas no n.º 1 do artigo 23.º da portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril: (alínea a), correio eletrónico. O júri deliberou considerar 10 dias para a realização da audiência prévia. -----

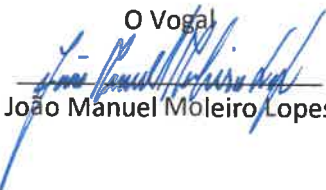
----- Posteriormente, dar-se-á cumprimento aos pontos 17 e 18 do aviso de abertura, nomeadamente a afixação e publicitação da lista unitária de ordenação final, após homologação. -----

----- Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada nos termos da lei, pelos membros efetivos do júri. -----

O JÚRI

O Presidente

António Marcelino Lopes

A Vogal

Filipa Silva

O Vogal

João Manuel Moleiro Lopes